

Papildinājums
2019.gada 3.maija
Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinumam Nr.19/19.

Saskaņā ar
MK not. Nr.925,
30.09.2010.

2019.gada 19.septembrī,

Dokumenta Nr.45/19.

Biotopu grupa, kurai sniegts atzinums: piejūras biotopi, meži un virsāji, zālāji, vaskulārās augu sugas.

Pētāmā teritorija: detālplānojuma teritorija īpašumos "Priedaine 2302", kadastra Nr.1300 005 2303, "Priedaine 2001", kadastra Nr.1300 005 2001, "Priedaine 1201", kadastra Nr.1300 005 1201, "Priedaine 2303", kadastra Nr.1300 005 2303 un "Lielais prospekts 0041", kadastra Nr.1300 005 0041, Jūrmalā.

Atzinuma pasūtītājs: SIA "Grupa 93", K.Barona iela 3-4, Rīga. Atzinums papildinājums sniegts plānotā velo celiņa izbūves risinājumam ārpus VAS "Latvijas dzelzceļš" pārvaldībā esošās zemes vienības ar kadastra Nr.1300 005 2303.

Velo celiņa izbūves risinājuma 2.redakcijā, paredzēta esošā celiņa pārbūve, pārvietojot to ārpus dzelzceļa nodalījuma joslas. Celiņa platums ~ 4 m.

Secinājumi un nosacījumi darbības veikšanai:

Velo celiņa izbūve paredzēta gan aizsargājamā biotopa "Mežainas piejūras kāpas", gan aizsargājamā biotopa "Staignāju meži" platībā. Veicot velo ceļa paplašināšanu un ierīkojot atpūtas vietu, var tikt ietekmētas trīs ceļa tuvumā esošās ierobežoti izmantojamās augu sugas – gada staipekņa *Lycopodium annotinum*, atradnes.

Kopumā, velo celiņa izbūves rezultātā, biotopa "Mežainas piejūras kāpas" platība samazināsies par ~ 0,2 ha, biotopa "Staignāju meži" platība samazināsies par ~ 0,1 ha. Ierobežoti izmantojamās augu sugas atradne var samazināties par ~ 0,04 ha.

Velo celiņa izbūve plānota gar biotopu ārējo robežu, līdz ar to vienlaidus platību fragmentācija nenotiks.

Plānotās darbības ietekme uz ES nozīmes aizsargājamiem biotopiem un augu sugām, vērtējot pēc sliktākā scenārija, ja netiek veikti pasākumi ietekmes mazināšanai, vērtējama kā būtiska nelabvēlīga ietekme un vērā ņemama negatīva ietekme. Ietekmes būtiskuma izvērtējums apkopots 1. un 2.tabulā.

Ieteikumi turpmākai velo ceļa un ar to saistītās infrastruktūras projektēšanai:

Plānojot velo ceļa pārcelšanu, atpūtas vietu ierīkošanu detālplānojuma teritorijā, kā arī gājēju celiņa un tā risinājumus posmā no Priedaines stacijas līdz savrupmāju apbūves kvartālam, jāņem vērā bioloģiskās daudzveidības izpētes rezultātus.

Velo ceļa rekonstrukciju ieteicams veikt maksimāli izvairoties no koku ciršanas un dabiskās zemsedzes iznīcināšanas. Joslā starp velo ceļu un gājēju celiņu neierīkot zālienu, bet saglabāt dabisko zemsedzi. Ieteicams gājēju celiņu veidot bez seguma, celiņa joslā noņemot apaugumu. 0,5 m platajās drošības joslās gar velo ceļa malām saglabāt dabisko zemsedzi, nepieciešamības gadījumā veicot krūmu vai koku izciršanu,

bet neierīkojot zālienus. Izvērtēt iespēju posmā gar Lielo prospektu, velo ceļu ierīkot maksimāli tuvu ielai. Ieteicams biotopa platībā apgaismojumu neierīkot, vai izmantot apgaismes stabus, kas darbojas ar saules baterijām. Ja biotopa platībā tiek ierīkota elektropārvades kabeļu līnija, rakšanas darbus veikt maksimāli šaurā joslā. Izraktās šahtas aizbērt ar smilti. Sarakņātājās platībās nesēt zālienu, bet ļaut dabiski atjaunoties veģetācijai.

Lai izveidotu standartiem atbilstošu velo ceļu, ietekmi uz biotopu "Staignāju meži" samazināt praktiski nav iespējams. Esošais velo ceļš ir ierīkots uz šaura uzbēruma tiešā dzelzceļa līnijas tuvumā. Atbilstošai ceļa izbūvei, nepieciešama uzbēruma paplašināšana un jauna uzbēruma ierīkošana meža platībā. Izvērtējama iespēja biotopa platībā celiņu veidot uz zemē iedzītiem pāļiem, paceltu virs zemes. Šāds risinājums būtiski neietekmētu hidroloģisko režīmu biotopa platībā. Celiņa ierīkošanai meža platībā jāizvēlas trajektorija, kurā vismazāk nepieciešams cirst kokus. Nocirstie koki, kuru stumbru diametrs pārsniedz 25 cm, novietojami tur pat mežā, palielinot bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgus struktūras elementus. Būvniecības darbu laikā maksimāli saglabājams dabiskais reljefs. Nebūtu pieļaujama smagās tehnikas pārvietošanās biotopa platībā, kas radītu rises vai būvniecības darbi veicami augsnes sasaluma periodā.

Izvērtēt iespēju, posmā no Priedaines stacijas līdz Babītes novada robežai, ierīkot tikai vienu atpūtas vietu, labiekārtojot esošo, stihiski veidoto apstāšanās vietu teritorijas centrālajā daļā. Pārējās vietās gar velo ceļu novietojot atkritumu urnas, kas piemērotas atkritumu izmešanai, braucot ar velosipēdu, neapstājoties.

Pārskata tabula par ietekmju būtiskumu un ietekmi samazinošajiem pasākumiem (Nr.3), pievienota pielikumā.

Pielikumā:

- ✓ ortofoto karte,
- ✓ tabulas.

Atzinuma papildinājums sagatavots uz 2 lappusēm divos eksemplāros, no kuriem viens nodots pasūtītājam, bet otrs glabājas pie eksperta. Saskaņā ar MK not.Nr.481 "Grozījumi Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumos Nr. 267 "Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu sertificēšanas un darbības uzraudzības kārtība", atzinums elektroniski tiks iesniegts Dabas aizsardzības pārvaldei.

Sertificēts eksperts sugu un biotopu aizsardzības jomā Egita Grolle
Sert.Nr.003., derīgs līdz 13.05.2023.
Spec.zālāji, meži un virsāji, jūras piekraste
Spec.vaskulārās augu sugas
derīgs līdz 06.09.2024.
Tel. 28636444

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Izmantotā literatūra

Vadlīnijas sugu un biotopu aizsardzības jomas sertificētu ekspertu sniegto atzinumu satura kvalitātes uzlabošanai sākotnējā izvērtējuma, ietekmes uz vidi novērtējuma vai ietekmes uz Natura 2000 teritoriju novērtējuma ietvaros.

<http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=LV0301700>

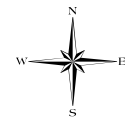
<http://art17.eionet.europa.eu/article17/reports2012/habitat/summary/?period=3&group=Dunes+habitats&subject=>

www.daba.gov.lv.



Dabas aizsardzības
pārvalde

Dabas datu pārvaldības sistēma OZOLS



1:10 000

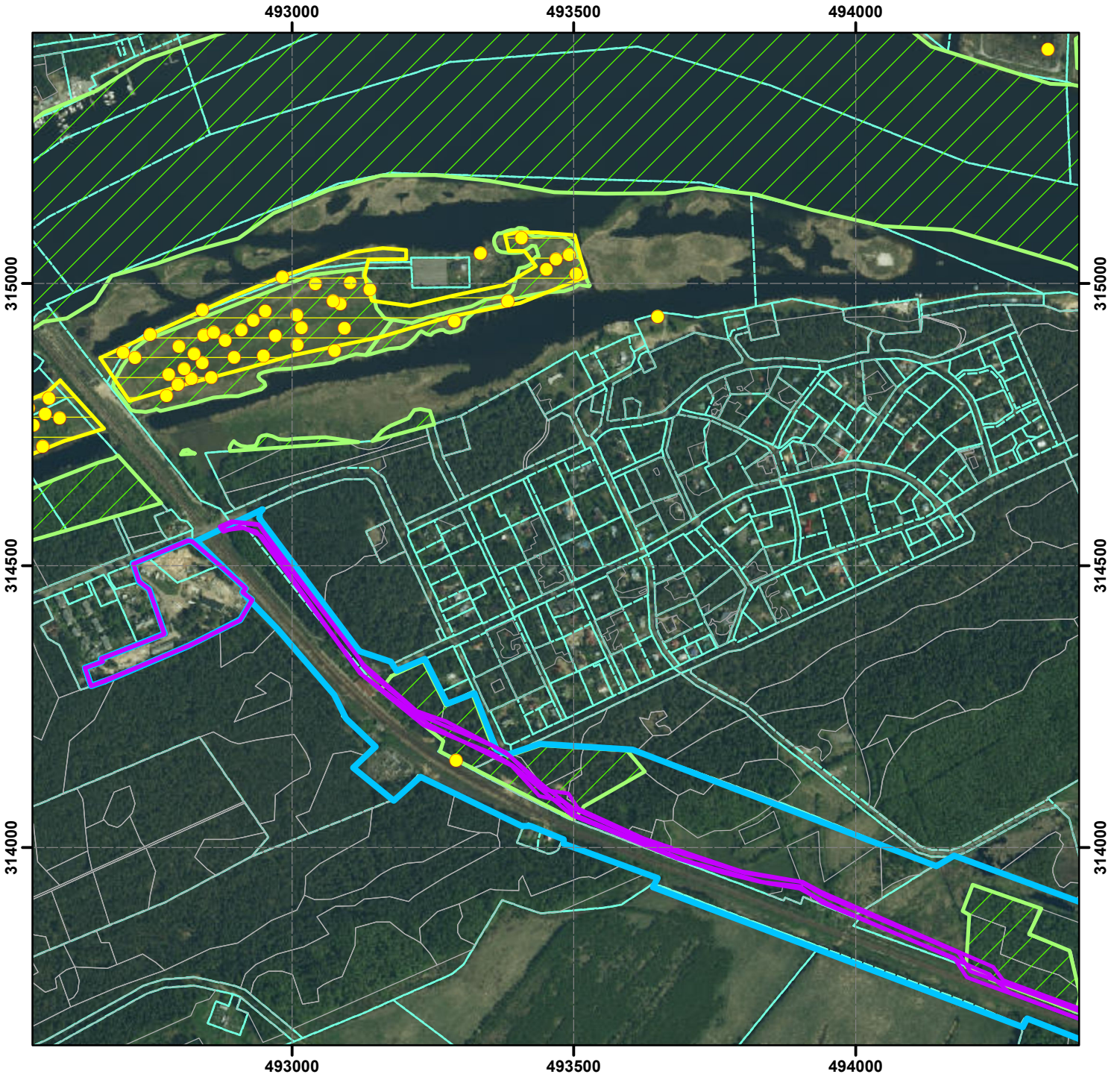


EIROPAS SAVIENĪBA



EIROPAS REĢIONĀLĀS
ATĪSTĪBAS FONDS

IEGULDĪJUMS
TAVĀ
NĀKOTNĒ



Apzīmējumi

- | | | | | | |
|--|---------------------------|--|--------------------------|--|----------------|
| | Paredzētās darbības vieta | | Sugu dzīvotnes (punkti) | | Nogabali |
| | Izpētes teritorija | | Sugu dzīvotnes (laukumi) | | Zemes vienības |
| | Dižkoks | | ĪA Biotopi | | |
| | Mikroliegumi | | | | |
| | Mikroliegumu buferzonas | | | | |

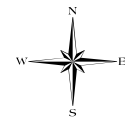
0 0,125 0,25 0,5 km

Izmantoti: Ortofotokarte mērogā 1:10 000 © Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra, (2008)
Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas dati, 2017. gads



Dabas aizsardzības
pārvalde

Dabas datu pārvaldības sistēma OZOLS



1:10 000



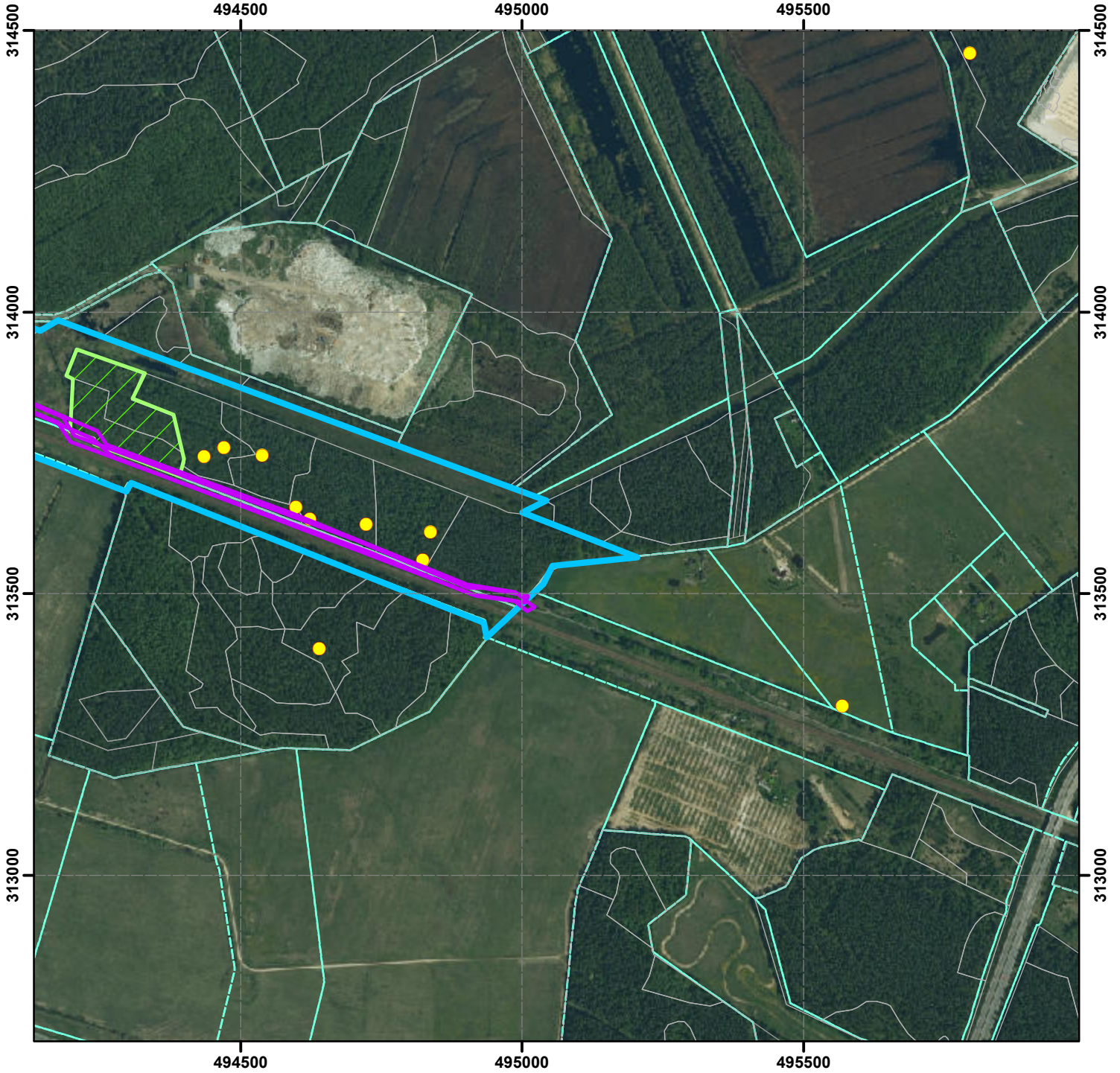
EIROPAS SAVIENĪBA



ERAF

EIROPAS REĢIONĀLĀS
ATĪSTĪBAS FONDS

IEGULDĪJUMS
TAVĀ
NĀKOTNĒ



Apzīmējumi

- | | | | | | |
|--|---------------------------|--|--------------------------|--|----------------|
| | Paredzētās darbības vieta | | Sugu dzīvotnes (punkti) | | Nogabali |
| | Izpētes teritorija | | Sugu dzīvotnes (laukumi) | | Zemes vienības |
| | Dižkoks | | ĪA Biotopi | | |
| | Mikroliegumi | | | | |
| | Mikroliegumu buferzonas | | | | |

0 0,125 0,25 0,5 km

Izmantoti: Ortofotokarte mērogā 1:10 000 © Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra, (2008)
Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas dati, 2017. gads

Ietekmes uz sugām būtiskuma izvērtējums

1.tabula.

MK 2007. gada 27. marta noteikumu Nr.213 2. un 5.punktā noteiktie kritēriji:	
2. Būtiskas nelabvēlīgas izmaiņas salīdzinājumā ar pamatstāvokli sugām nosaka, izmantojot skaitliskus datus, tai skaitā:	
2.1. sugas indivīdu - savvaļas dzīvnieku, augu, sēņu un ķērpju skaitu, to blīvumu un apdzīvotās vai aizņemtās teritorijas platību;	<u>L.annotinum</u> : Latvijā sastopams bieži visā valstī, kopumā ~ 1023 atradnēs. Pētāmajā teritorijā konstatētas astoņas atradnes ~ 1820 m ² lielā platībā.
2.2. kaitējuma skarto atsevišķo sugas indivīdu nozīmi attiecīgās sugas saglabāšanā un dabiskā izplatībā, sugas jutību un sastopamības biežumu (to novērtē vietējās pašvaldības, valsts, Eiropas Savienībā ietilpstošā boreālā (ziemeļu) reģiona un Eiropas Savienības līmenī);	<u>L.annotinum izplatība</u> : Jūrmalā ~ 10 atradnes. Latvijā ~ 1023 atradnes. Boreālajā reģionā – nav datu. ES – nav datu. Plānotās darbības rezultātā var tikt ietekmētas vai iznīcinātas trīs augu sugas atradnes ~ 0,04 ha lielā platībā.
2.3. sugas vairošanās spēju vai vairošanās sekmes (atbilstoši pieejamajai informācijai par attiecīgajai sugai vai attiecīgajai populācijai piemītošo dinamiku un periodiskumu), tās dzīvotspēju;	<u>L.annotinum vairošanās spēja</u> : daudzgadīgs augs, sporaugs. Aug lēnām, atjaunošanās notiek vismaz 10 gadu laikā.
2.4. sugas spēju īsā laikā bez iejaukšanās (izņemot dabas aizsardzības pasākumu pastiprināšanu) atjaunoties pēc kaitējuma līdz stāvoklim, kas, ņemot vērā sugas dinamiku, sasniedz par pamatstāvokli labāku vai tam līdzvērtīgu līmeni.	<u>L.annotinum spēja atjaunoties</u> : atjaunojas vairāku gadu desmitu laikā.
5. Par būtisku kaitējumu neuzskata:	
5.1. tādas attiecīgo sugu vai biotopa negatīvas pārmaiņas, kas saskaņā ar pieejamo informāciju ir normālas un ir mazākas nekā dabiskās svārstības;	-
5.2. attiecīgo sugu vai biotopu negatīvas pārmaiņas dabisku iemeslu dēļ;	Atradņu skaita samazināšanās, aizaugot piemērotām platībām vispārējas vides eutrofikācijas rezultātā.
5.3. negatīvas pārmaiņas, kas rodas, iejaucoties teritoriju apsaimniekošanā saskaņā ar sugu un biotopu aizsardzības plānu vai īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plānu;	-
5.4. kaitējumu, pēc kura sugas vai biotopi īsā laikā bez iejaukšanās atjaunojas līdz pamatstāvoklim vai līdz stāvoklim, kas, ņemot vērā attiecīgās sugas vai biotopa atjaunošanās dinamiku, ir līdzvērtīgs pamatstāvoklim vai ir labāks par to.	-

Ietekmes uz biotopiem būtiskuma izvērtējums

2.tabula

MK 2007. gada 27. marta noteikumu Nr.213 3. un 5.punktā noteiktie kritēriji:	Vērtējums
<i>3. Būtiskas nelabvēlīgas izmaiņas salīdzinājumā ar pamatstāvokli biotopiem nosaka, izmantojot izmērāmus datus, tai skaitā:</i>	
3.1. kaitējuma skartās platības nozīmi attiecīgā biotopa saglabāšanā un dabiskā izplatībā, biotopa jutību un sastopamības biežumu (to novērtē vietējās pašvaldības, valsts, Eiropas Savienībā ietilpstošā boreālā (ziemeļu) reģiona un Eiropas Savienības līmenī);	<p><u>Biotopa 2180 platība:</u> Jūrmalā – 1043 ha. Latvijā – 60000 ha Boreālajā reģionā – 80429 ha ES – 127719 ha Plānotās darbības rezultātā biotopa platība var samazināties par ~ 0,2 ha.</p> <p><u>Biotopa 9080* platība:</u> Jūrmalā – 188 ha. Latvijā – 22500 ha Boreālajā reģionā – 149007 ha ES – 150900 ha Plānotā darbības rezultātā biotopa platība var samazināties par ~0,1 ha. Netieša ietekme var veidoties visā biotopa platībā hidroloģiskā režīma izmaiņu rezultātā.</p>
3.2. biotopa dabiskās reģenerācijas spēju (saskaņā ar dinamiku, kas piemīt biotopa raksturīgajām sugām vai populācijām);	<p><u>Biotopa 2180 reģenerācijas spēja:</u> biotops var atjaunoties ~ 30 gadu laikā, ataugot koku (priežu) stāvam.</p> <p><u>Biotopa 9080* reģenerācijas spēja:</u> Pēc nelielas ietekmes (zemsedzes iznīcināšana nelielā platībā) biotops spēj atjaunoties ātri. Svarīgi saglabāt ievērojama vecuma kokus, kritālas, sausokņus. Ja koki tiek nocirsti, vai izvāktas kritālas, biotops atjaunojas daudzu desmitu gadu laikā. Izmainot hidroloģisko režīmu, biotopa atjaunošana ir ļoti grūta vai pat neiespējama.</p>
3.3. biotopa spēju īsā laikā bez iejaukšanās (izņemot dabas aizsardzības pasākumu pastiprināšanu) atjaunoties pēc kaitējuma līdz stāvoklim, kas, ņemot vērā biotopa dinamiku, sasniedz par pamatstāvokli labāku vai tam līdzvērtīgu līmeni.	<p><u>Biotopa 2180 atjaunošanās spēja:</u> biotopa atjaunošanās īsā laika periodā bez iejaukšanās nenotiks. Koku stāva atjaunošanai nepieciešami vismaz 30 gadi.</p> <p><u>Biotopa 9080* atjaunošanās spēja:</u> Neliela kaitējuma gadījumā (zemsedzes iznīcināšana), biotops spēj atjaunoties īsā laikā. Izmainot hidroloģisko režīmu, biotops nevar atjaunoties bez iejaukšanās.</p>
<i>5. Par būtisku kaitējumu neuzskata:</i>	
5.1. tādas attiecīgo sugu vai biotopa negatīvas pārmaiņas, kas saskaņā ar pieejamo informāciju ir normālas un ir mazākas nekā dabiskās svārstības;	<p><u>Biotops 2180:</u> vispārējā vides eutrofikācija var veicināt ekspansīvo un nitrofilo augu sugu īpatsvara pieaugumu visā biotopa platībā.</p> <p><u>Biotops 9080*:</u> zemsedzes iznīcināšana nelielā platībā.</p>
5.2. attiecīgo sugu vai biotopu negatīvas pārmaiņas dabisku iemeslu dēļ;	<p><u>Biotops 2180:</u> eutrofikācija dabisku procesu rezultātā.</p> <p><u>Biotops 9080*:</u> Krūmu stāva pastiprināta attīstība.</p>
5.3. negatīvas pārmaiņas, kas rodas, iejaucoties teritoriju apsaimniekošanā saskaņā ar sugu un biotopu aizsardzības plānu vai īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plānu;	<p><u>Biotops 2180:</u> nav.</p> <p><u>Biotops 9080*:</u> nav.</p>
5.4. kaitējumu, pēc kura sugas vai biotopi īsā laikā bez iejaukšanās atjaunojas līdz pamatstāvoklim vai līdz stāvoklim, kas, ņemot vērā attiecīgās sugas vai biotopa atjaunošanās dinamiku, ir līdzvērtīgs pamatstāvoklim vai ir labāks par to.	<p><u>Biotops 2180:</u> fragmentāra zemsedzes iznīcināšana, nelielās platībās.</p> <p><u>Biotops 9080*:</u> Zemsedzes izmīdīšana nelielā platībā, krūmu stāva retināšana..</p>

¹<http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=LV0301700>

²http://art17.eionet.europa.eu/article17/reports2012/habitat/summary/?period=3&group=Dunes+habitats&sub_ject=

Pārskata tabula par ietekmju būtiskumu un ietekmi samazinošajiem pasākumiem

3.tabula

ES īpaši aizsargājамais biotops	Tieši ietekmētā platība, ha	Netieši ietekmētā platība, ha	Ietekmes vērtējums īstenojot plānoto darbību	Ietekmi samazinošie pasākumi	Ietekmes vērtējums pēc pasākumu īstenošanas
Mežainas piejūras kāpas	0,2	0	Būtiska nelabvēlīga ietekme	<ul style="list-style-type: none"> • Velo ceļa rekonstrukciju ieteicams veikt maksimāli izvairoties no koku ciršanas un dabiskās zemsedzes iznīcināšanas. • Joslā starp velo ceļu un gājēju celiņu neierīkot zālienu, bet saglabāt dabisko zemsedzi. • Ieteicams gājēju celiņu veidot bez seguma, celiņa joslā noņemot apaugumu. • 0,5 m platajās drošības joslās gar velo ceļa malām saglabāt dabisko zemsedzi, nepieciešamības gadījumā veicot krūmu vai koku izciršanu, bet neierīkojot zālienus. • Izvērtēt iespēju posmā gar Lielo prospektu, velo ceļu ierīkot maksimāli tuvu ielai. • Ieteicams biotopa platībā apgaismojumu neierīkot, vai izmantot apgaismes stabus, kas darbojas ar saules baterijām. Ja biotopa platībā tiek ierīkota elektropārvades kabeļu līnija, rakšanas darbus veikt maksimāli šaurā joslā. Izraktās šahtas aizbērt ar smilti. Sarakņātajās platībās nesēt zālienu, bet ļaut dabiski atjaunoties veģetācijai. 	Vērā ņemama negatīva ietekme
Staignāju meži	0,1 ha	2,48	Vērā ņemama negatīva ietekme	<ul style="list-style-type: none"> • Celiņa izbūve uz zemē iedzītiem pāļiem, paceļot virs zemes. • Velo celiņa izbūve izvēloties trajektoriju, kurā vismazāk nepieciešams cirst kokus. • Nocirstie koki novietojami meža platībā. • Saglabājams dabiskais reljefs. • Nav pieļaujama smagās tehnikas pārvietošanās biotopa platībā, vai būvniecības darbi veicami augsnes sasaluma periodā. 	Nebūtiska ietekme
<i>Lycopodium annotinum</i> atradnes	0,04 ha		Vērā ņemama negatīva ietekme	Posmā no Priedaines stacijas līdz Babītes novada robežai, ierīkot tikai vienu atpūtas vietu, labiekārtojot esošo, stihiski veidoto apstāšanās vietu teritorijas centrālajā daļā. Pārējās vietās gar velo ceļu novietojot atkritumu urnas, kas piemērotas atkritumu izmešanai, braucot ar velosipēdu, neapstājoties.	Ietekmes nav